



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-2883/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JELKOVEC GRADNJA j.d.o.o. u stečaju, OIB 59461233717, Sesvete, Borisa Papandopula 1, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3202/2016-66 od 18. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3202/2016-66 od 18. svibnja 2021.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3202/2016-66 od 18. svibnja 2021. određen je upis Stečajne mase iza Jelkovec gradnja j.d.o.o. u stečaju, Sesvete, u sudski registar (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Jelkovec gradnja j.d.o.o. u stečaju, Sesvete, imenovana je Biserka Jakić iz Zagreba (točka II. izreke). Sjedište Stečajne mase iza Jelkovec gradnja j.d.o.o. u stečaju, Sesvete je na adresi stečajne upraviteljice Biserke Jakić iz Zagreba (točka III. izreke). Tako je sud riješio na temelju članka 438. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), kojom odredbom su regulirani podaci koji se upisuju u sudski registar za stečajnu masu. Prema obrazloženju, sud navodi da je zainteresirana tvrtka Terra firma d.o.o. podneskom od 14. svibnja 2021. predložila upis stečajne mase stečajnog dužnika u sudski registar s obzirom da je u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskom sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću pod poslovnim brojem Ovr-342/16, u kojem je tvrtka Terra firma d.o.o. bila kupac dužnikove nekretnine – u tijeku postupka provedbe ovrhe na nekretnini na kojoj je zatečena treća osoba, koja odbija predati nekretninu u posjed kupcu.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela stečajna upraviteljica zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu staviti izvan snage pobijano rješenje.

3. Terra firma d.d. iz Zagreba je odgovorila na žalbu stečajne upraviteljice te predlaže odbaciti žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

6. Prema ocjeni ovoga vijeća, predmetno nisu ispunjeni uvjeti za upis stečajne mase u sudski registar, zbog čega je sud prvoga stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo.

7. Zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar, proizlaze iz odredbe članka 133., članka 289. i članka 437. SZ-a.

8. Odredbom članka 133. stavka 2. SZ-a propisano je da će se stečajna masa upisati u sudski registar u slučaju iz stavka 1. tog članka – ako nakon zaključenja stečajnog postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog Zakona stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika.

9. Odredbom članka 289. stavka 1. SZ-a propisana je dužnost suda da odredi nastavljanje postupka radi naknadne diobe u slučajevima koji su propisani tom odredbom, dok je odredbom stavka 5. istog članka propisano da će se u slučaju iz stavka 4. tog članka, tj. kada se u ime i za račun stečajne mase opisane u stavku 1. tog članka vode sporovi, stečajna masa upisati u sudski registar.

10. Prema članku 437. stavku 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz stavka 1. tog članka – kada se provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

11. Prema tome, zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar proizlaze iz odredaba članka 133., članka 289. stavka 5. i članka 437. stavka 2. SZ-a. Prvostupanjski sud je, prema ocjeni ovoga vijeća, pogrešno odlučio o ispunjenju pretpostavki za upis stečajne mase u sudski registar. Stanje u predmetnom spisu upućuje na to da predmetno nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

12. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom predmetu rješenjem suda od 9. travnja 2018. poslovni broj St-3202/2016-25 otvoren stečajni postupak nad navedenim dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovana Biserka Jakić iz Zagreba (list 34.-36. spisa); a sve u vezi s člankom 128. i člankom 129. SZ-a.

Rješenjem poslovni broj St-3202/2016-35 od 4. rujna 2018. (list 96.-99. spisa) utvrđene su i osporene tražbine pojedinih vjerovnika, a sve u smislu članka 265., članka 266. i članka 267. SZ-a. Iz izvješća stečajne upraviteljice od 2. travnja 2019. (list 128.-131. spisa) proizlazi, između ostaloga, da je u zemljišnoj knjizi upisana i zabilješka ovrhe poslovni broj Ovr-342/16, Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću pod brojem Z-4442/16, te je navedena ovrha došla do faze prodaje nekretnine s time da je zbog otvaranja stečajnog postupka doneseno rješenje o prekidu postupka te je stečajna upraviteljica pozvana na očitovanje, nakon čega je nadležni sud donio rješenje kojim se postupak nastavlja. Iz podataka iz ovršnog predmeta Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-342/16 proizlazi da je 3. siječnja 2019. donesen zaključak o prodaji (list 135.-136. spisa), kojom je utvrđena vrijednost predmetne nekretnine te uvjeti prodaje, sve pozivom na određenja iz članka 93. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ); a sve u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Tepih centar d.o.o. Zagreb protiv ovršenika Jelkovec gradnja j.d.o.o. Sesvete, radi naplate novčane tražbine ovrhom na nekretninama ovršenika. Nadalje, rješenjem istoga suda od 14. kolovoza 2019. (list 169.-170. spisa) kupcu Terra firma d.d. Zagreb dosuđena je predmetna nekretnina; a sve u smislu članka 103. OZ-a i članka 89. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04 i 107/07). Iz kronologije ovog predmeta proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda od 11. ožujka 2020. zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Jelkovec gradnja j.d.o.o. u stečaju Sesvete, a sve pozivom na određenja iz članka 286. stavka 1. SZ-a; a rješenjem poslovni broj Tt-20/16185 od 13. srpnja 2020. stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra (list 303. spisa).

13. Imajući u vidu izneseno, pravilno žaliteljica u žalbi ističe da kupac nekretnine Terra firma d.o.o. Zagreb u ovršnom predmetu poslovni broj Ovr-342/16 se pogrešno obratio stečajnom sudu s nedopuštenom pravnom zaštitom tražeći nastavak stečajnog postupka. Naime, za stečajnog dužnika ovršni postupak je završen donošenjem zaključka o predaji (3. siječnja 2019., list 135.-136. spisa).

14. Prema tome, ovršni postupak u predmetu poslovni broj Ovr-342/16 vodio se kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću i to primjenom odredbe članka 131. OZ-a, prema kojoj odredbi, nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će, na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predaju kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

15. Iz rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću poslovni broj Ovr-342/16-66 od 20. veljače 2020. (list 307.-308. spisa) proizlazi da je naređeno Predragu Baltiću – Poljak iz Samobora da bez odgode preda ovrhovoditelju Terra firma d.d. Zagreb predmetne nekretnine, a sve u smislu citiranog članka 131. OZ-a. Zaključkom od 26. studenog 2020. (list 310.-311. spisa) naređeno je trećoj osobi Predragu Baltiću – Poljak iz Samobora da bez odgode preda ovrhovoditelju Terra firma d.d. predmetnu nekretninu za dan 22. studeni 2020. uz asistenciju policije; a budući su zaključkom od 17. siječnja 2020. (list 313.-314. spisa)

kupcu Terra firma d.d. Zagreb predane sporne nekretnine, a sve pozivom na članak 108. OZ-a.

16. Iz izvatka iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu (list 326.-327. spisa) vidljivo je da je u listu B – vlastovnica upisana Terra firma d.d. Zagreb.

17. Imajući u vidu izneseno, valja zaključiti da je provedbu ovrhe o ispražnjenju i predaju u posjed provodio ovršni sud, te se kupac Terra firma d.d. Zagreb trebala obratiti umjesto stečajnom sudu – ovršnom sudu koji je donio zaključak o predaji. Stoga pravilno navodi žaliteljica da predmetno nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o nastavku postupka i upisu stečajne mase u sudski registar budući da je za stečajnog dužnika (sada stečajnu masu) – ovršni postupak završen, a kupac je već i upisan kao vlasnik te nekretnine.

18. Imajući u vidu kronologiju stečajnog spisa, ocjena je ovoga vijeća da nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja u smislu članka 438. stavka 1. SZ-a.

19. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a ukinuti pobijano rješenje, a bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 15. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb2fb-e08da**

Kontrolni broj: **054e3-537c0-db9fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.